



**Rapporto Annuale del
Comitato Etico Pediatrico
della Regione Toscana**

Anno 2020

Comitato Etico Pediatrico (CEP)

della Regione Toscana

per la Sperimentazione Clinica

Presidente: Alessandro Mugelli

Segreteria Tecnico Scientifica

Coordinamento: Maria Carmela Leo

Estrazione/Elaborazione dati: Martina Falconi

Fonti dei dati

Piattaforma regionale CE-ONLINE

<https://ricercaclinica-toscana.cineca.it/cas5Authn/login.php>

Sommario

Presentazione.....	3
Capitolo 1 – Studi Clinici valutati dal CEP.....	6
Tabella 1.1 - Studi clinici per centro clinico coinvolto	6
Tabella 1.2 - Studi clinici per tipologia di studio	6
Tabella 1.3 - Studi clinici per numero di centri (monocentriche/multicentriche)	7
Tabella 1.4 - Studi clinici per tipo di promotore	8
Tabella 1.5 - Studi clinici per tipo di promotore e tipologia di studio.....	8
Tabella 1.6 - Studi clinici per area terapeutica	9
Tabella 1.7 - Studi clinici per esito di valutazione	10
Tabella 1.8 - Studi clinici per anno	11
Tabella 1.9 - Studi clinici per anno e per tipo di promotore.....	11
Capitolo 2 – Sperimentazioni Cliniche con Farmaco.....	12
Tabella 2.1 - Sperimentazioni cliniche come centro coordinatore/satellite.....	12
Tabella 2.2 - Sperimentazioni cliniche per Fase di studio.....	12
Tabella 2.3 - Sperimentazioni cliniche per classificazione terapeutica (ATC)	12
Tabella 2.4 - Sperimentazioni cliniche per area terapeutica.....	13
Tabella 2.5 - Sperimentazioni cliniche autorizzate per anno.....	13
Tabella 2.6 - Sperimentazioni cliniche aperte/chiusse per anno	14
Capitolo 3 – Usi Terapeutici.....	15
Tabella 3.1 - Usi Terapeutici per Area Terapeutica	15
Tabella 3.2 - Usi Terapeutici per anno	15
Capitolo 4 – Studi Clinici COVID-19	16
Tabella 4.1 - Studi clinici per tipologia di studio	16
Tabella 4.2 - Studi clinici per tipo di promotore	16
Tabella 4.3 - Studi clinici per area terapeutica	17
Capitolo 5 – Aspetti Economico/Amministrativi	18
Tabella 5.1 – Presenze/Assenze componenti CEP	18
Tabella 5.2 –Gettoni di presenza e rimborsi spese componenti 2020	19
Tabella 5.3 – Entrate e Uscite del centro di costo del CEP	19
Tabella 5.4 – Rapporto Entrate/Uscite del centro di costo del CEP	20
Tabella 5.5 –Uscite del centro di costo del CEP per voce di spesa	20

Presentazione

La pandemia da SARS-COV-2 ha prodotto diversi cambiamenti anche organizzativi nella gestione della ricerca clinica da parte dei diversi attori del sistema (promotori, sperimentatori, comitati etici, pazienti). Per tale ragione in questo rapporto annuale 2020 relativo all'attività del Comitato Etico Pediatrico (CEP) per la Sperimentazione Clinica, è presente un capitolo dedicato alla ricerca sul SARS-COV-2. Tale rapporto, stilato annualmente dalla Segreteria Scientifica del CEP, costituisce un aggiornamento diretto dell'attività del CEP e indiretto sullo stato della ricerca pediatrica in tutto il territorio della Regione Toscana. Tale rapporto si riferisce infatti alla valutazione degli studi inerenti la popolazione pediatrica avviati presso uno o più dei centri clinici presenti sul territorio toscano: l'AOU (Azienda Ospedaliero Universitaria) Meyer e l'IRCCS Fondazione Stella Maris sono i due centri clinici con il maggior numero di studi valutati, rispettivamente il 63% e il 17%, gli altri centri (AOU Pisana, AOU Senese, Aziende USL di Area Vasta, Fondazione Toscana Gabriele Monasterio) sono stati coinvolti in circa il 4%-6% delle valutazioni.

Tra Gennaio e Dicembre 2020 il CEP si è riunito ogni 21 giorni per un totale di 17 riunioni ordinarie. L'attività del CEP non è stata condizionata dall'emergenza sanitaria COVID-19, poiché le riunioni si sono regolarmente svolte per via telematica tramite Google Meet. Così come non sono state influenzate le tempistiche di rilascio parere che nel 97% dei casi hanno visto un tempo massimo di valutazione di 30 gg. Questa tempistica considera il tempo che intercorre tra la data di ricezione della documentazione completa e l'esito finale della valutazione, al netto del tempo di risposta dei promotori a seguito di una sospensione.

I dati del presente rapporto vengono ricavati dalla piattaforma regionale CE-ONLINE, alimentata dalla Segreteria Tecnico Scientifica, che il CEP utilizza per le proprie funzioni e per la gestione degli studi clinici. Per l'anno 2020, il CEP ha valutato un totale di 188 studi clinici, 30 richieste di Uso Terapeutico, 123 Emendamenti Sostanziali e 360 Notifiche ed Emendamenti Non Sostanziali.

Analizzando nel dettaglio gli studi clinici valutati, questi sono così distribuiti in base alla loro tipologia: 62% osservazionali senza farmaco o dispositivo medico, 11% interventistico con altro intervento, 10% interventistico con farmaco, 6% campioni biologi, 6% osservazionali con farmaco, 4% interventistico con dispositivo medico ed infine 1% osservazionale con dispositivo medico. Gli studi con promotori no profit rappresentano l'89% del totale rispetto agli studi profit che sono stati l'11%. L'AOU Meyer è risultato promotore No-Profit nella maggior parte degli studi indipendenti, 60 studi, che rappresentano circa il 35% del totale degli studi indipendenti. Le tipologie di studi maggiormente promosse da enti privati sono le sperimentazioni cliniche farmacologiche, seguite dagli studi osservazionali ed interventistici con dispositivo medico e osservazionali con farmaco.

Gli studi multicentrici rappresentano il 65% e i monocentrici il 35% sul totale degli studi clinici.

Le tre aree terapeutiche maggiormente rappresentate sono la Neurologia, la Neuropsichiatria e l'Oncoematologia con rispettivamente il 12%, 11% e 7% degli studi.

Dei 188 studi clinici che hanno richiesto una valutazione del CEP nel 2020, solo 11 hanno ricevuto un parere negativo. I pareri sono comunicati per e-mail al promotore ed agli sperimentatori entro 7 giorni dalla riunione ordinaria.

Riguardo alle Sperimentazioni Cliniche Farmacologiche, sono stati 19 gli studi gestiti complessivamente nel 2020 e nel 37% dei casi il CEP è risultato Comitato Etico Coordinatore a livello nazionale. Gli studi di Fase III sono quelli più rappresentati in numero assoluto (11), rispetto a quelli di Fase II (7) e di Fase I (1). Il coinvolgimento delle Aree Terapeutiche conferma per lo più quanto emerso per la totalità delle tipologie di studio, con la Neurologia e l'Oncoematologia maggiormente rappresentate (26%) seguite dall'Immunologia (11%).

Complessivamente negli ultimi 7 anni si è assistito ad un trend in rialzo delle richieste di valutazioni di studi clinici; si è passati da 28 studi valutati nell'ultimo semestre del 2013, a 120 studi nel 2016 fino ad arrivare a 188 studi nel 2020.

Particolare attenzione meritano anche le richieste di Uso Terapeutico di farmaco presentate secondo quanto riportato dalla normativa vigente (DM 07/09/2017). Nel corso del 2020 sono state valutate un totale di 30 richieste, di cui la maggior parte provenienti dalla Neurologia, seguita da richieste relative a farmaci per la Fibrosi Cistica. Le richieste provenienti da queste due aree terapeutiche sono state per lo più oggetto di programmi ad uso allargato del farmaco (*expanded access*), in particolare il VX 445/Tezacaftor/Ivacaftor per la Fibrosi Cistica e la Fenfluramina Cloridato per la Neurologia. Le richieste di Uso Terapeutico sono notevolmente aumentate nel corso degli anni, solo dal 2019 al 2020 si nota un aumento superiore al 100%.

Nel quarto capitolo di questo rapporto, è presentato un focus sugli studi clinici che hanno coinvolto pazienti affetti da COVID 19. Da Marzo a Dicembre 2020 il CEP ha valutato 22 tra studi clinici ed usi terapeutici relativi a pazienti pediatrici affetti da COVID-19, svoltisi presso uno dei centri clinici toscani e promossi per la quasi totalità da enti no profit.

Sono state valutate inoltre 40 notifiche di emendamenti sostanziali con carattere di urgenza relativi a sperimentazioni cliniche farmacologiche profit. Gli studi sono stati per la quasi totalità classificati come non interventistici; il CEP ha valutato una sperimentazione farmacologica profit con Remdesivir in ambito pediatrico, in collaborazione con il Comitato Etico Nazionale dell'Istituto Spallanzani di Roma, al quale il CEP ha inviato le proprie osservazioni. Come previsto infatti dall'art. 40 del Decreto-Legge 8 aprile 2020, n. 23 "*Disposizioni urgenti materia di sperimentazione dei medicinali per l'emergenza epidemiologica da COVID*", i protocolli degli studi clinici farmacologici che prevedono il coinvolgimento di pazienti affetti da COVID19, devono essere valutati e approvati dall'Autorità Competente AIFA (Ufficio Sperimentazione Clinica) e dal Comitato etico dell'Istituto Nazionale per le Malattie Infettive Lazzaro Spallanzani di Roma, quale Comitato etico unico nazionale. Le principali aree terapeutiche di ricerca coinvolte sono state: psichiatria/psicologia, malattie infettive, pronto soccorso ed immunologia.

Tutti gli studi hanno ricevuto parere favorevole dal CEP e nessuna criticità è stata rilevata nel corso di questo periodo emergenziale. Tuttavia il CEP nel rilascio del suo parere ha tenuto in considerazione anche aspetti relativi al valore dell'avanzamento delle conoscenze sulla pandemia da SARS-COV-2 oltre alla validità del rigore metodologico e agli aspetti etici, caposaldo nelle valutazioni pediatriche.

Il CEP ha anche monitorato con attenzione le azioni di sicurezza che i promotori hanno gestito come emendamenti sostanziali in urgenza come previsto dal Comunicato dell'Agenzia Italiana del Farmaco del 12 marzo 2020. Le azioni che sono state implementate dai promotori hanno riguardato:

Interruzione del reclutamento di nuovi pazienti; Invio del farmaco al domicilio del paziente (*DTP, Direct To Patient*) tramite la farmacia ospedaliera del centro clinico per garantire la continuità di trattamento senza che i pazienti dovessero recarsi al centro clinico; Visite di monitoraggio da remoto per le valutazioni di sicurezza definite nei protocolli di studio e verifica dei source data, procedure approvate dal Responsabile della protezione dei dati personali del centro sperimentale; Visite a domicilio dei pazienti.

Nel paragrafo finale di questo rapporto vengono analizzati aspetti amministrativo-economici relativi all'attività del CEP. Nel corso delle 17 riunioni del 2020 è sempre stato raggiunto il numero legale utile allo svolgimento delle riunioni, con una media partecipativa di circa 15 su 20 componenti. Solo un componente non ha mai partecipato alle riunioni e 2 hanno partecipato a tutte. Si specifica che ci sono alcuni componenti che sono stati nominati nel corso dell'anno, in particolare il Dr. Fatarella a Aprile 2020, il Dr. Coviello a Ottobre 2020 e il Dr. De Masi a Dicembre 2020, mentre la Dr.ssa Bimbi e la Prof.ssa Giglio si sono dimesse rispettivamente a Marzo e Settembre 2020. Per quanto riguarda il rapporto tra entrate ed uscite, in termini economici, si nota un incremento di circa 30000 € rispetto all'anno precedente. Le entrate sono rappresentate esclusivamente dagli oneri fissi pertinenti alla valutazione degli studi clinici e degli emendamenti sostanziali nel caso di promotori profit. Per quanto riguarda le uscite invece, la maggior voce di spesa è rappresentata dai costi per il personale della Segreteria Scientifica, seguita dai costi derivanti dal pagamento dei gettoni di presenza e rimborsi spese. I gettoni di presenza, secondo le tariffe e le modalità stabilite dalla Regione Toscana, spettano unicamente ai componenti che non risultano dipendenti del Sistema Sanitario Regionale (SSR). A tutti i componenti della sezione spetta il rimborso delle spese eventualmente sostenute per l'adempimento di tale funzione.

Capitolo 1 – Studi Clinici

Tabella 1.1 - Studi clinici dal CEPper centro clinico coinvolto

(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Gennaio/Dicembre 2020)

Centro Clinico	N. Studi	%
Azienda Ospedaliero Universitaria Meyer	138	63%
IRCCS Fondazione Stella Maris	36	17%
Azienda Ospedaliero Universitaria Careggi	12	6%
Azienda Ospedaliero Universitaria Pisana	9	4%
Azienda Ospedaliero Universitaria Senese	9	4%
Azienda USL Toscana Centro	7	3%
Azienda USL Toscana Nord-Ovest	2	1%
Fondazione Toscana Gabriele Monasterio	2	1%
Azienda USL Toscana Sud-Est	2	1%
Centro Don Gnocchi	1	0%

Tabella 1.2 - Studi clinici per Tipologia di studio

(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Gennaio/Dicembre 2020)

Tipologia di Studio	N. Studi	%
Osservazionale senza farmaco e dispositivo medico	117	62%
Interventistico con altro intervento	21	11%
Interventistico con farmaco	19	10%
Campioni Biologici	11	6%
Osservazionale con farmaco	11	6%
Interventistico con dispositivo medico	8	4%
Osservazionale con dispositivo medico	1	1%

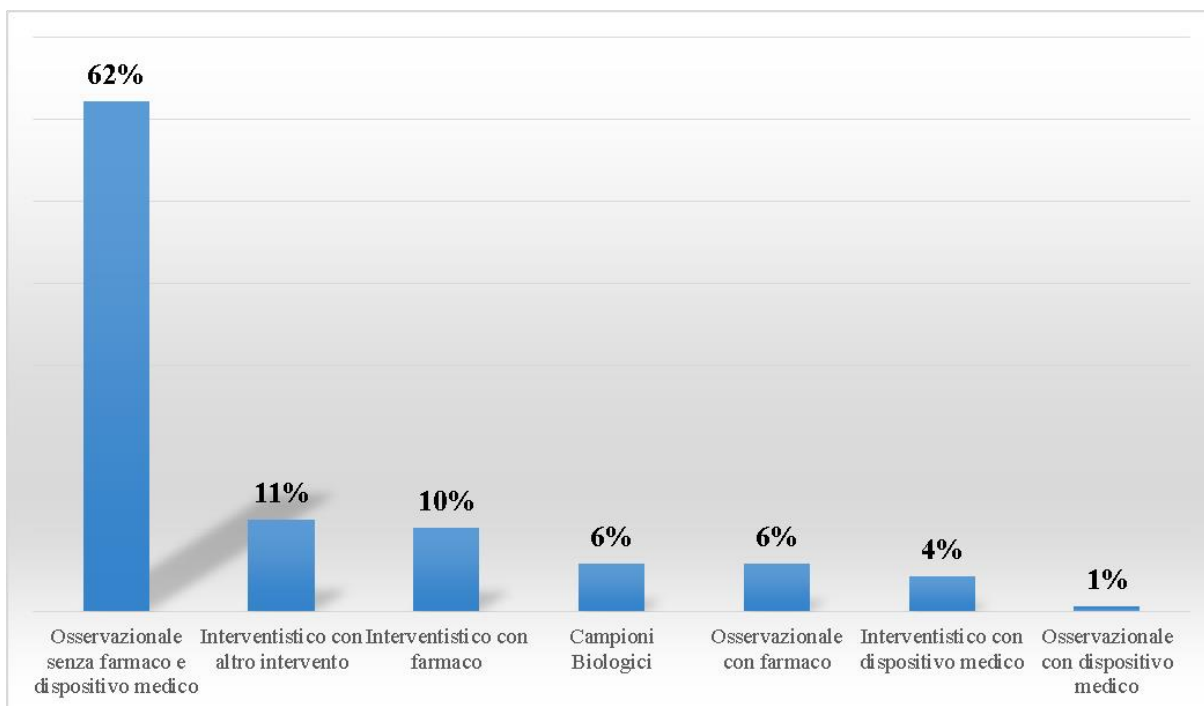


Tabella 1.3 - Studi clinici per numero di centri (monocentrici/multicentrici)
 (Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Gennaio/Dicembre 2020)

	N. Studi	%
Monocentrici	66	35%
Multicentrici	122	65%

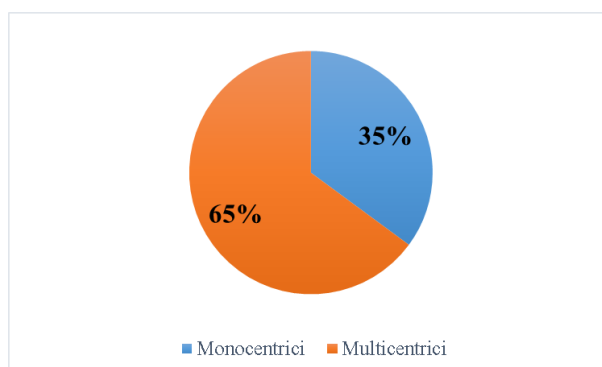


Tabella 1.4 - Studi clinici per Tipo di Promotore

(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Gennaio/Dicembre 2020)

	N. studi	%
Profit	21	11%
No-Profit	167	89%

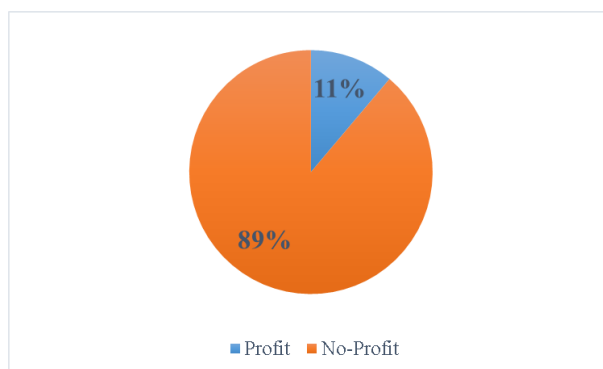


Tabella 1.5 - Studi clinici per Tipo di Promotore e Tipologia di Studio

(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Gennaio/Dicembre 2020)

Tipologia di Studio	Profit (N. Studi)	No Profit (N. Studi)
Campioni Biologici	0	11
Interventistico con altro intervento	2	19
Interventistico con farmaco	14	5
Interventistico con dispositivo medico	1	7
Osservazionale con farmaco	3	8
Osservazionale con dispositivo medico	0	1
Osservazionale senza farmaco e dispositivo medico	1	116

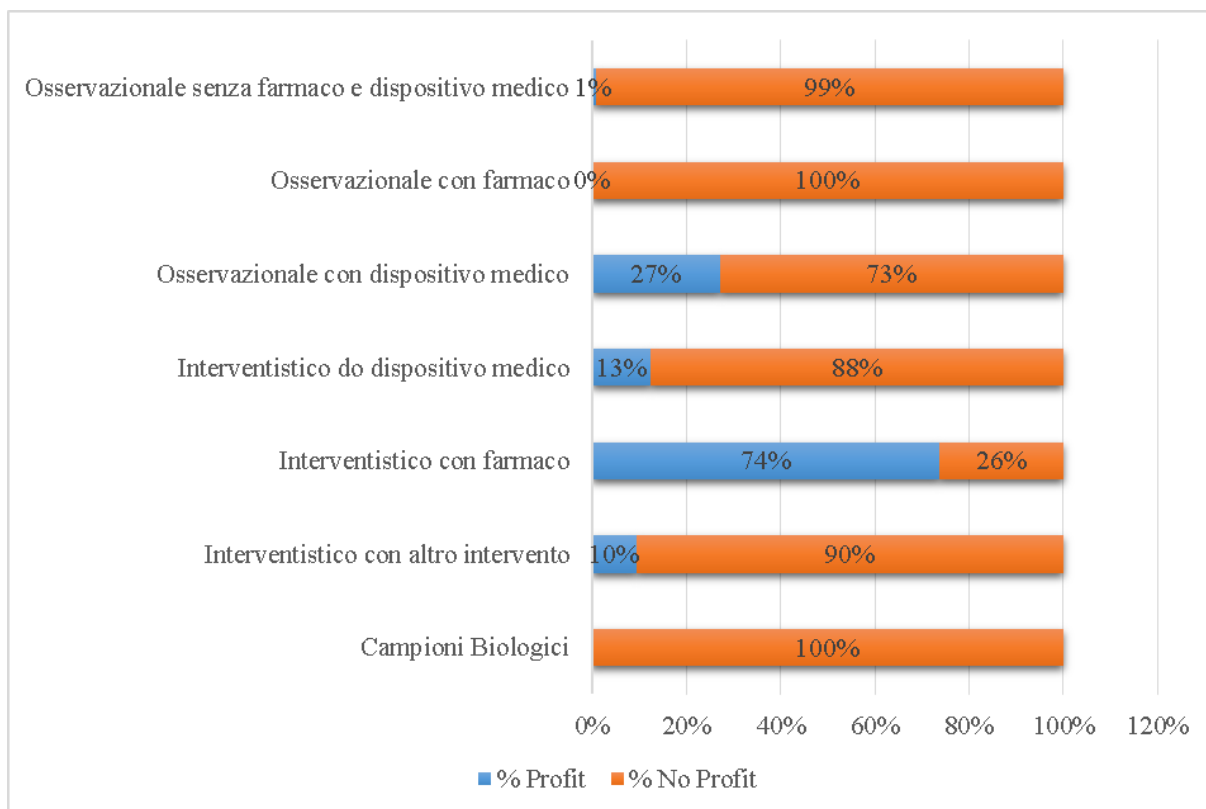


Tabella 1.6 - Studi clinici per Area Terapeutica

(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Gennaio/Dicembre 2020)

Area Terapeutica	N. Studi	%
Neurologia	22	12%
Psichiatria/Neuropsichiatria/Psicologia	21	11%
Oncoematologia/Neuro-Oncologia	13	7%
Neonatologia/Terapia Intensiva Neonatale	13	7%
Pediatria	12	6%
Malattie Neuromuscolari e Neurodegenerative	10	5%
Pronto Soccorso	10	5%
Immunologia	7	4%
Cardiologia	7	4%
Reumatologia	7	4%
Chirurgia/Neurochirurgia/Chirurgia Neonatale	6	3%
Fibrosi Cistica	5	3%
Nefrologia e Dialisi	5	3%
Auxoendocrinologia e Ginecologia Pediatrica	5	3%
Anestesia e Rianimazione	5	3%

Odontostomatologia	5	3%
Riabilitazione Pediatrica Intensiva	5	3%
Malattie Infettive	4	2%
Gastroenterologia	4	2%
Urologia	3	2%
Oftalmologia	3	2%
Epidemiologia	3	2%
Broncopneumologia	2	1%
Epatologia	2	1%
Lab. Screening Biochimica e Farmacologia	2	1%
Ortopedia e Traumatologia Pediatrica	2	1%
Dermatologia	1	1%
Allergologia	1	1%
Audiologia	1	1%
Endoscopia Respiratoria	1	1%

Tabella 1.7 - Studi clinici per esito di valutazione

(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Gennaio/Dicembre 2020)

	N. Studi	%
Parere Favorevole	177	94%
Parere Non Favorevole	11	6%

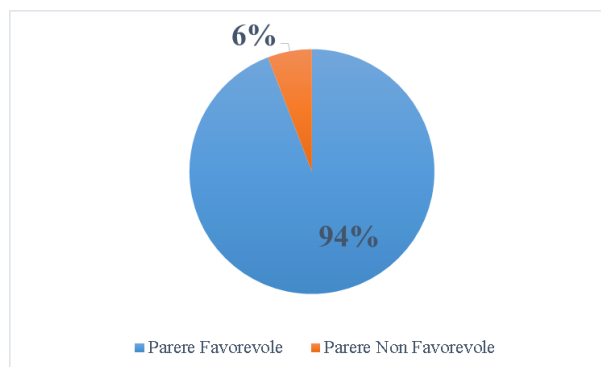


Tabella 1.8 - Studi clinici valutati per anno

(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Settembre 2013/Dicembre 2020)

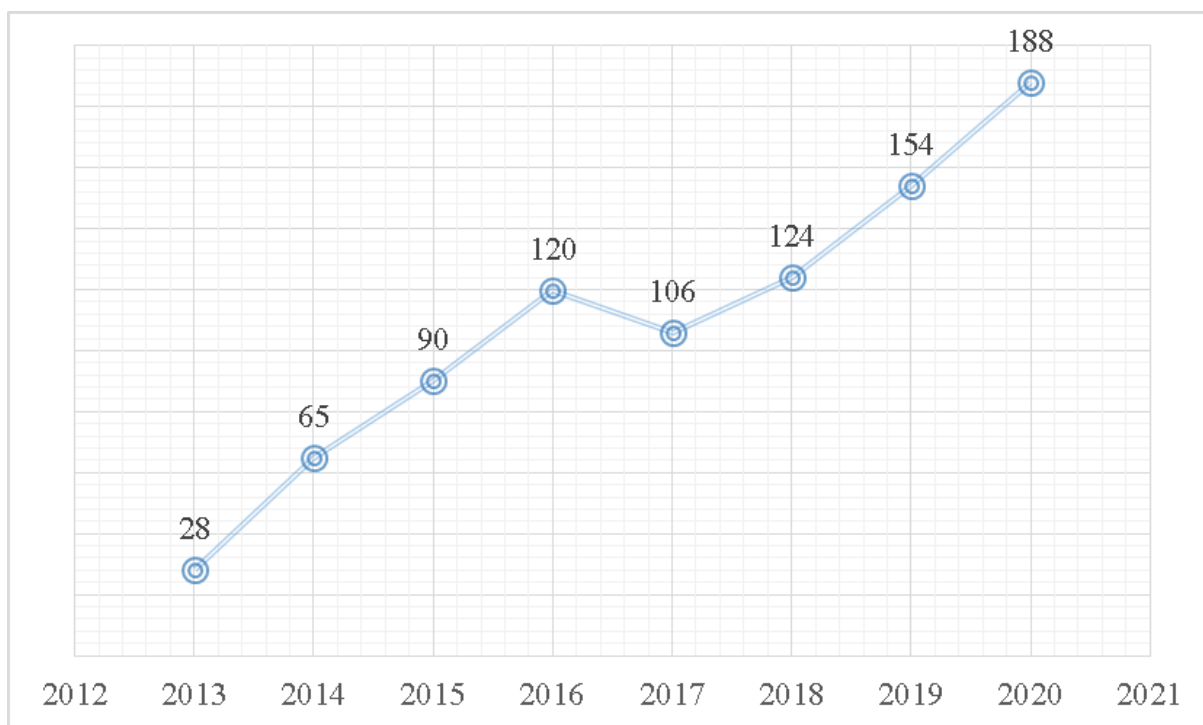
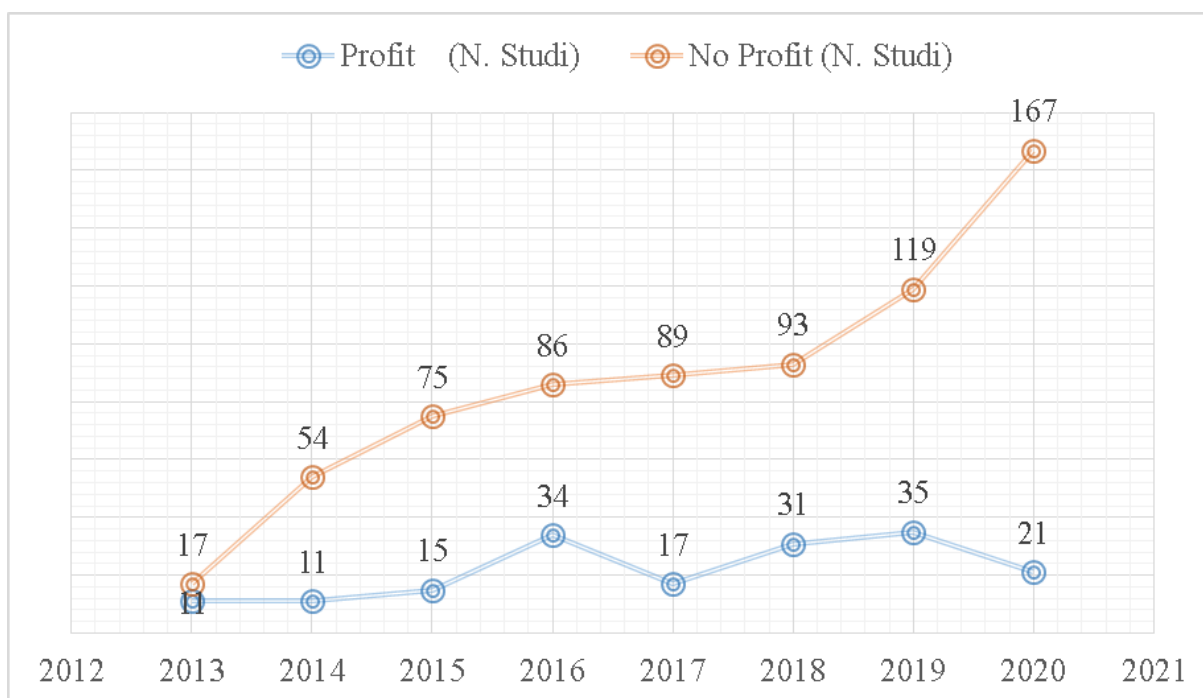


Tabella 1.9 - Studi clinici valutati per anno e per tipo di promotore

(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Settembre 2013/Dicembre 2020)



Capitolo 2 – Sperimentazioni Cliniche con Farmaco

Tabella 2.1 - Sperimentazioni cliniche valutate coordinatore/satellite

(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Gennaio/Dicembre 2020)

	N. Studi	%
Centro Coordinatore	7	37%
Centro Satellite	12	63%

Tabella 2.2 - Sperimentazioni cliniche valutate per Fase di studio

(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Gennaio/Dicembre 2020)

	N. Studi	%
Fase I	1	5%
Fase II	7	37%
Fase III	11	58%

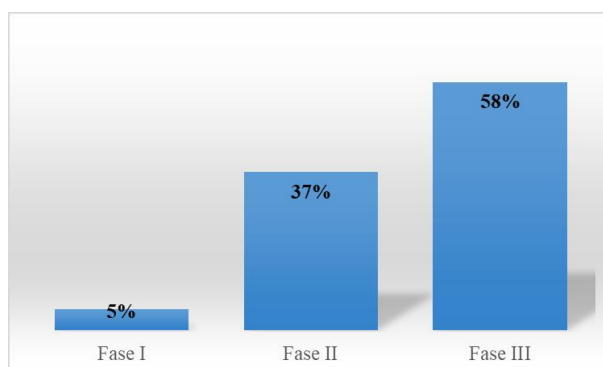


Tabella 2.3 - Sperimentazioni cliniche valutate per classificazione terapeutica (ATC)

(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Gennaio/Dicembre 2020)

	N. Studi	%
Sistema Nervoso Centrale (N)	6	32%
<i>Non ancora classificati</i>	6	32%
Farmaci antiblastici e Immunomodulatori (L)	5	26%
Apparato Gastrointestinale e metabolismo (A)	1	5%
Anti-infettivi per uso sistemico (J)	1	5%

Tabella 2.4 - Sperimentazioni cliniche valutate per Area Terapeutica

(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Gennaio/Dicembre 2020)

Area Terapeutica	N. Studi	%
Neurologia	5	26%
Oncoematologia	5	26%
Immunologia	2	11%
Anestesia e Rianimazione	2	11%
Pediatria	2	11%
Epatologia	1	5%
Reumatologia	1	5%
Neonatologia	1	5%

Tabella 2.5 - Sperimentazioni cliniche autorizzare per anno

(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Settembre 2013/Dicembre 2020)

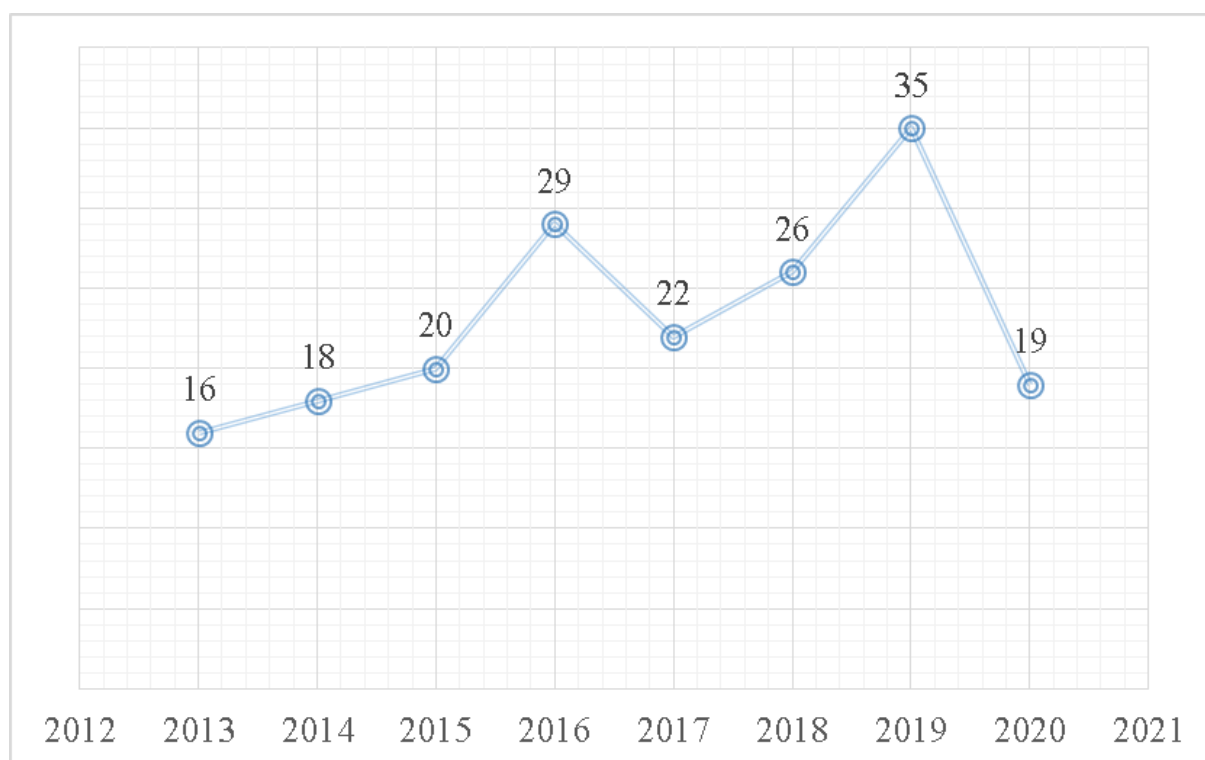


Tabella 2.6 - Sperimentazioni cliniche aperte/chiose per anno
(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Settembre 2013/Dicembre 2020)

	N. Studi Valutati	Aperti al 31/12/2020
2013	16	6
2014	18	5
2015	20	7
2016	29	10
2017	22	10
2018	26	14
2019	35	34
2020	19	19
<i>Totale studi ancora aperti</i>		105

Capitolo 3 – Usi Terapeutici

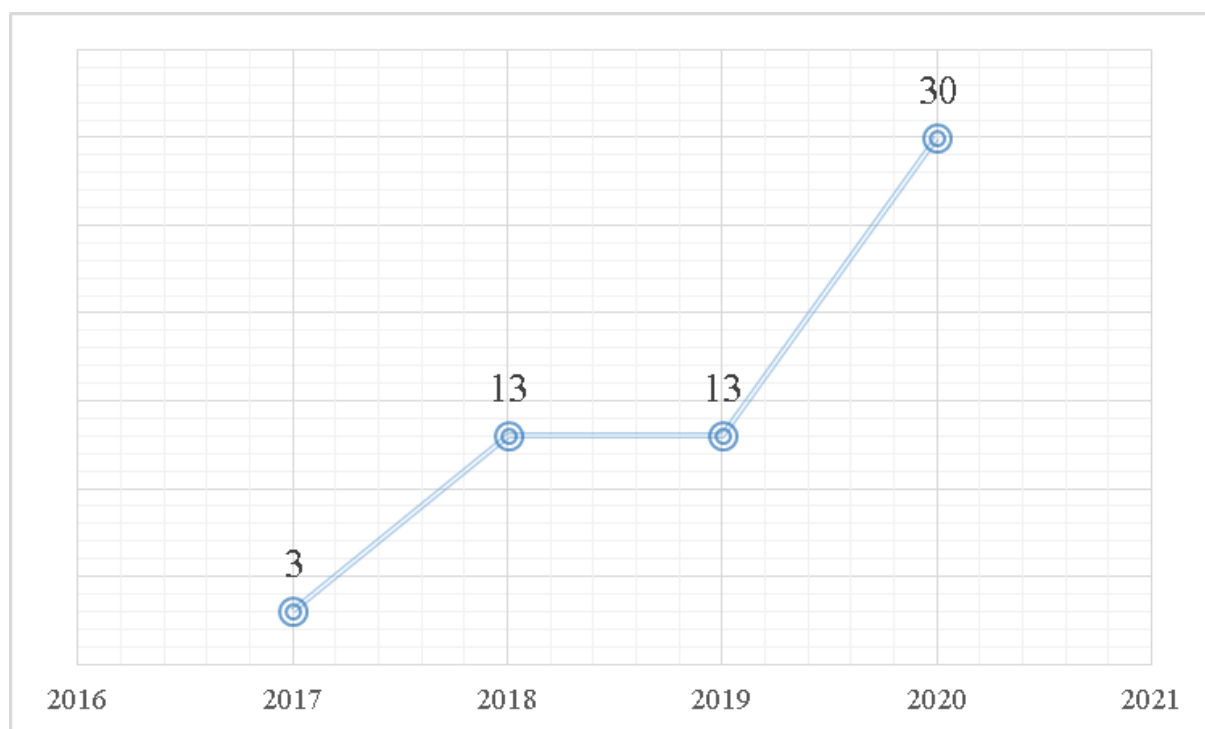
Tabella 3.1 - Usi Terapeutici valutati per Area Terapeutica
(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Gennaio/Dicembre 2020)

Area Terapeutica	N. Usi Terapeutici	N. di pazienti coinvolti	Farmaco
Neurologia	9	13	Fenfluramina
	3	3	Bumetanide
	1	1	Epidiolex
Fibrosi Cistica	9	15	VX 445/Tezacaftor/Ivacaftor
Oncoematologia	1	1	Darzalex
	1	1	Plasma Iperimmune*
	1	1	Ponatinib
Malattie Infettive	1	1	Remdesivir*
	1	1	Plasma Iperimmune*
Dermatologia	1	1	Alpelisib
Neuro-Oncologia	1	1	Selumetinib
Nefrologia e Dialisi	1	1	Lumasiran

**Usi Terapeutici per pazienti affetti da COVID19 (vedi Cap. 4)*

Tabella 3.2 - Usi Terapeutici per anno

(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Gennaio 2017/Dicembre 2020)



Capitolo 4 – Studi Clinici COVID-19

Tabella 4.1 - Studi clinici per tipologia di studio

(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Gennaio/Dicembre 2020)

Tipologia di studio	N. studi	%
Osservazionale senza farmaco e dispositivo	16	73%
Interventistico con altro intervento	2	9%
Uso Terapeutico	3	14%
Interventistico con farmaco*	1	5%
<i>Totale</i>	<i>22</i>	<i>100%</i>

**Approvato dal CE dell'Istituto Nazionale per le Malattie Infettive Lazzaro Spallanzani di Roma*

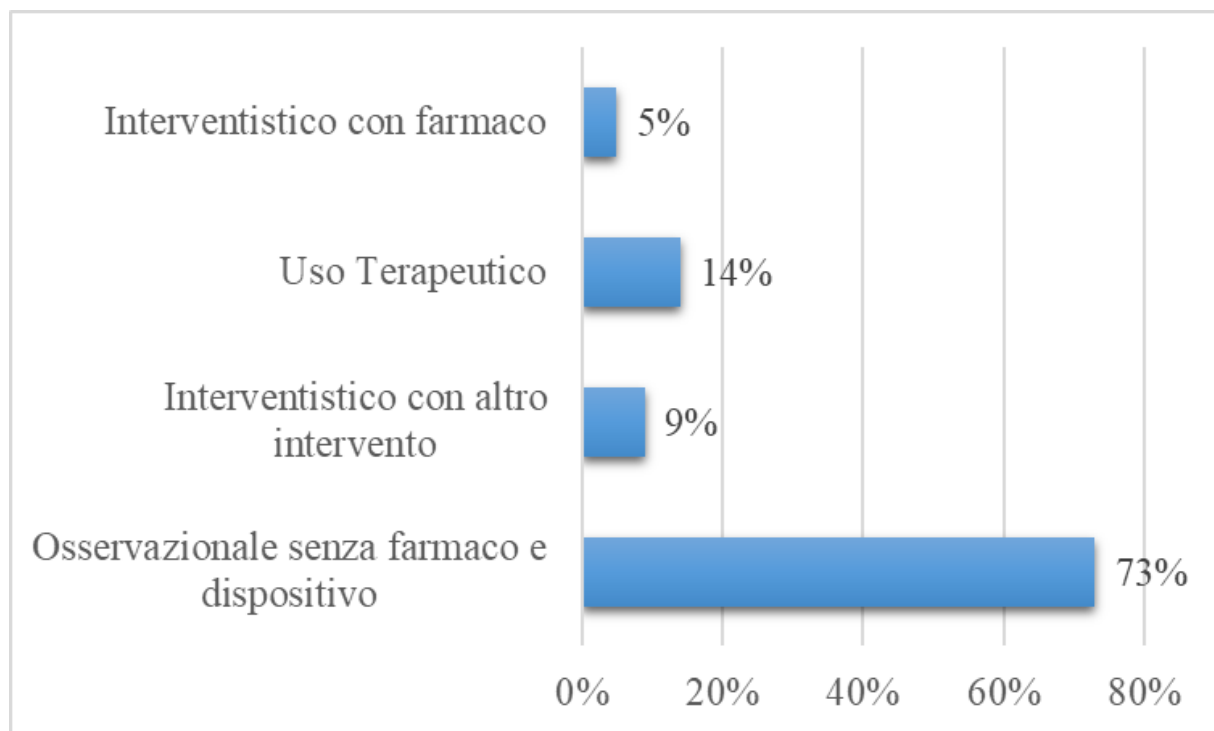


Tabella 4.2 - Studi clinici per tipo di promotore

(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Gennaio/Dicembre 2020)

	N. Studi	%
Profit	1	5%
No-Profit	21	95%

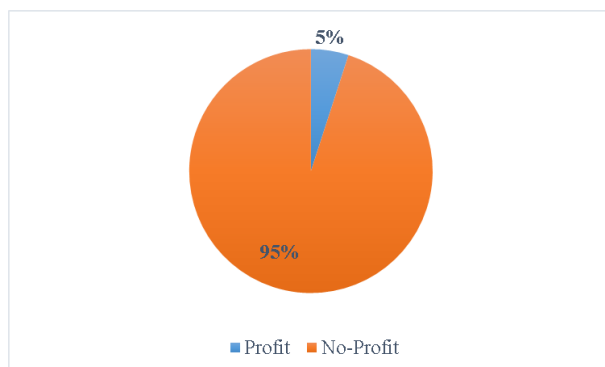


Tabella 4.3 - Studi clinici per area terapeutica

(Parere rilasciato dal Comitato Etico Pediatrico Regionale tra Gennaio/Dicembre 2020)

Area Terapeutica	N. Studi	%
Psichiatria/Psicologia	5	23%
Malattie Infettive	4	18%
Pronto Soccorso	3	14%
Immunologia	2	9%
Lab. Screening/Biochimica/Farmacologia	1	5%
Nefrologia e Dialisi	1	5%
Endoscopia Respiratoria	1	5%
Oncologia	1	5%
Fibrosi Cistica	1	5%
Chirurgia pediatrica	1	5%
Auxoendocrinologia e Ginecologia Pediatrica	1	5%
Dermatologia	1	5%

Capitolo 5 – Aspetti Economico/Amministrativi

Tabella 5.1 – Presenze/Assenze componenti CEP

(Dati relativi al periodo tra Gennaio/Dicembre 2020)

Componenti CEP	14/1	4/2	25/2	17/3	7/4	28/4	19/5	9/6	30/6	16/7	30/7	8/9	29/9	20/10	10/11	1/12	22/12	TOT presenze	
MUGELLI Alessandro	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
TORALDO DI FRANCIA Monica		1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	14
BIMBI Maria	1	1	1																3
BINI Carla	1	1	1	1			1		1				1	1	1	1	1	1	11
CICCARONE Antonio	1		1	1	1		1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
CIPRIANI Paola	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	15
COVIELLO Domenico														1	1	1	1		4
CROCETTI Emanuele	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
DE MASI Salvatore																	1	1	2
DI SIMONE Lorena		1	1		1	1		1	1	1	1		1	1			1	1	12
FATARELLA Paolo						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
FAVRE Claudio																			0
GIGLIO Sabrina		1		1	1	1		1	1										6
INDOLFI Giuseppe	1	1		1	1	1	1	1	1		1	1	1	1			1		13
MACCHIARINI Ada		1		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	14
MARELLO Giovanni	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
PACI Eugenio	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	16
PAOLI Silvia	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	15
PINI Roberto	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1			1	14
PUGLIESE Anna Maria	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	15
SIMONINI Gabriele	1			1	1	1	1							1	1	1			8
TOMASINI Barbara	1	1			1	1	1	1		1		1	1	1	1	1			12
<i>Totale presenti</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>11</i>	<i>15</i>	<i>15</i>	<i>16</i>	<i>15</i>	<i>15</i>	<i>15</i>	<i>13</i>	<i>12</i>	<i>11</i>	<i>15</i>	<i>17</i>	<i>16</i>	<i>18</i>	<i>16</i>		

Tabella 5.2 – Gettoni di presenza e rimborsi spese componenti 2020

(Dati relativi al periodo tra Settembre 2013/Dicembre 2020)

2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Totale
€ 4.805	€ 13.329	€ 14.858	€ 17.658	€ 20.231	€ 22.426	€ 22.281	€ 24.251	€ 139.839

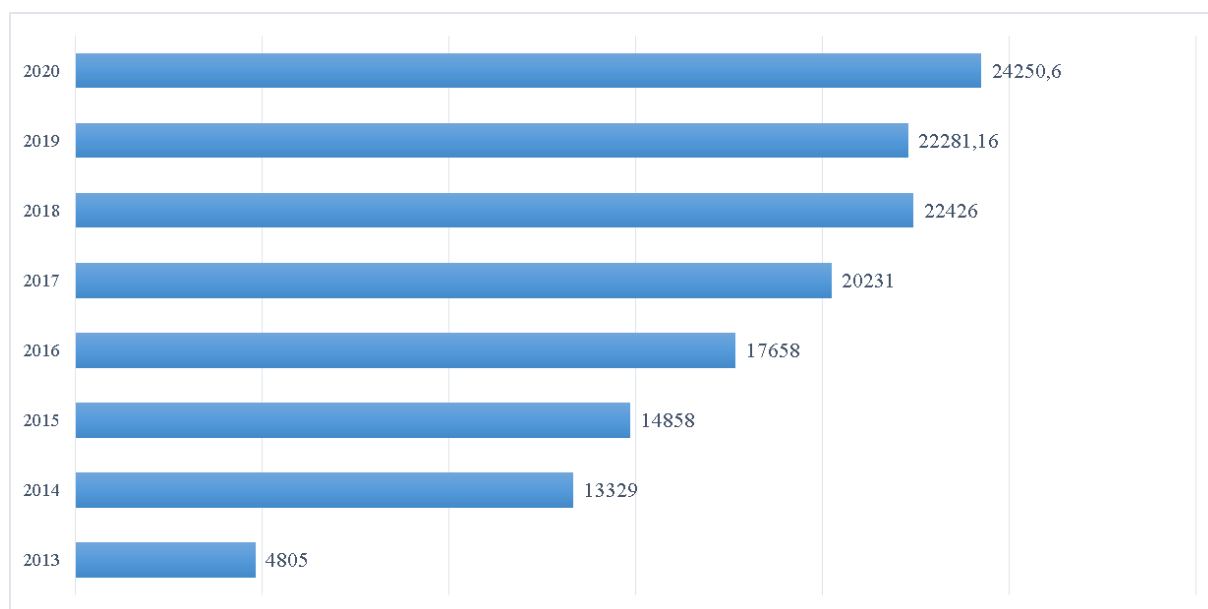


Tabella 5.3 – Entrate e Uscite del centro di costo del CEP

(Dati relativi al periodo tra Settembre 2013/Dicembre 2020)

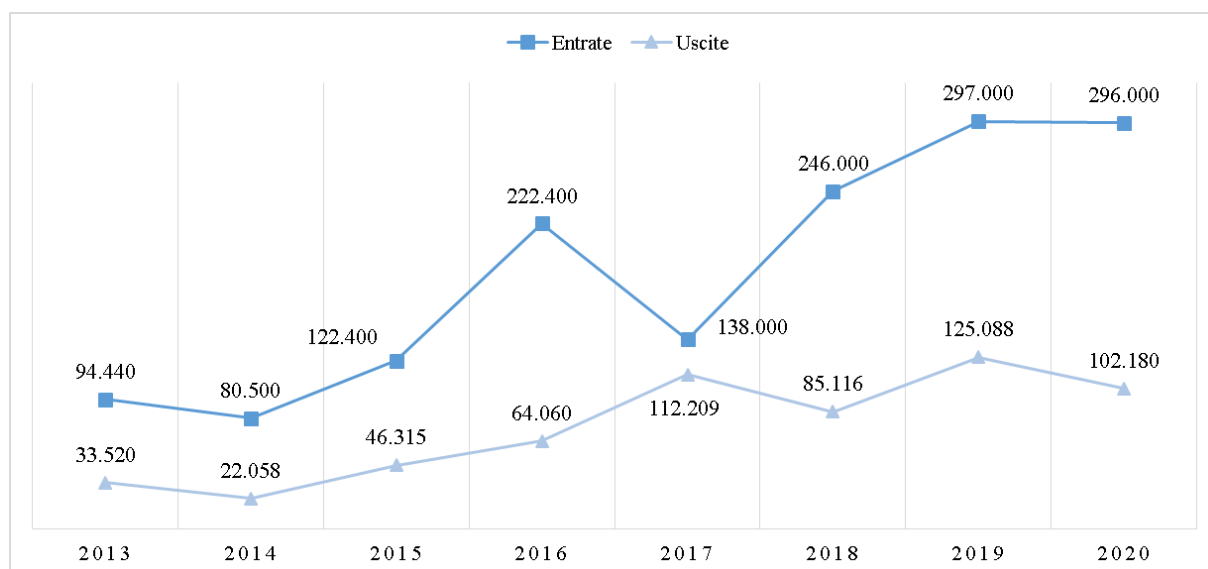


Tabella 5.4 – Rapporto Entrate/Uscite del centro di costo del CEP

(Dati relativi al periodo tra Settembre 2013/Dicembre 2020)

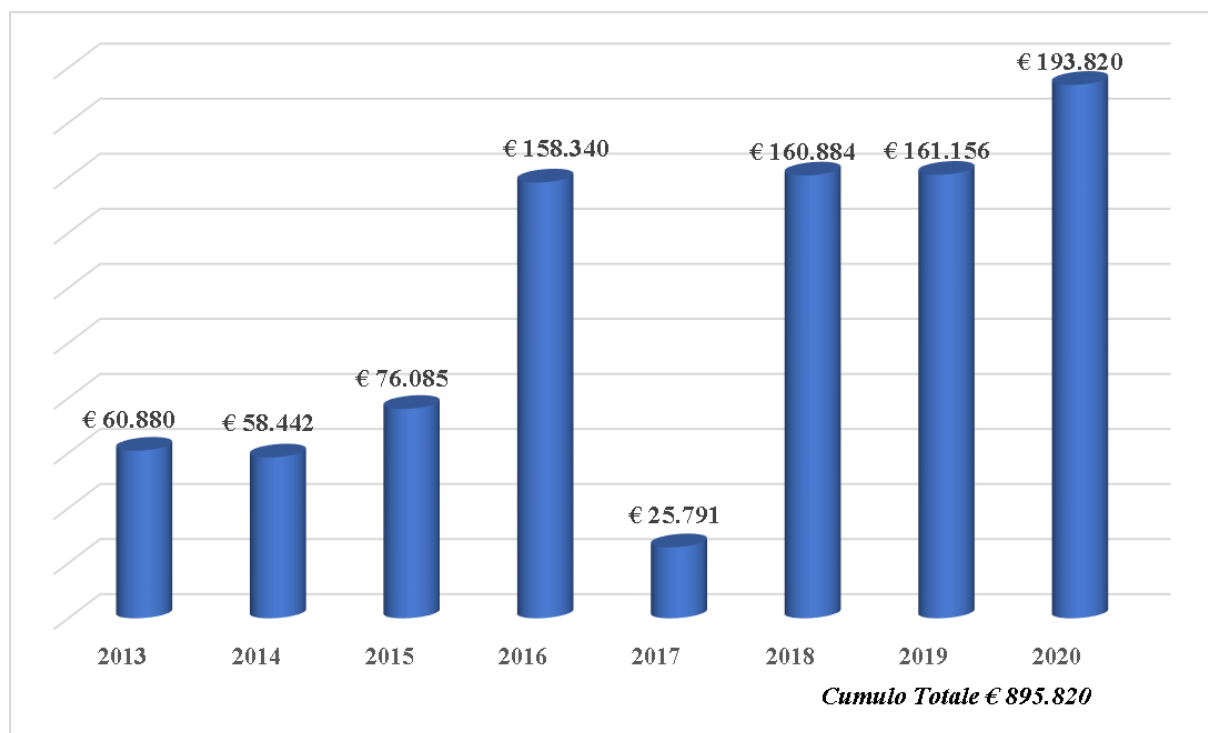


Tabella 5.5 –Uscite del centro di costo del CEP per voce di spesa

(Dati relativi al periodo tra Settembre 2013/Dicembre 2020)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Totale
Costi del personale	€ 13.138	€ 6.250	€ 30.000	€ 45.034	€ 91.355	€ 63.869	€ 125.088	€ 102.180	€ 476.915
Gettoni e rimborsi	€ 4.805	€ 13.329	€ 14.858	€ 17.658	€ 20.231	€ 22.426	€ 22.281	€ 24.251	€ 139.839
Ammortamenti (PC, monitor, laptop, etc.)	€ 73	€ 410	€ 636	€ 661	€ 772	€ 834	€ 728	€ 215	€ 4.329
Fornitura materiale + Noleggio macchine ufficio	€ 211	€ 1.576	€ 821	€ 707	€ 847	€ 869	€ 247	€ 99	€ 5.378
Altro (formazione)	€ 0	€ 491	€ 0	€ 0	€ 864	€ 0	€ 4.468	€ 60	€ 5.883
Consulenze	€ 15.826	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 15.826
	Totale								€ 648.169